



EDUCACIÓN DE ADULTOS EN LA COMUNA 4 - INFORME

Proyecto de Investigación y Desarrollo en Áreas Estratégicas (PIDAE)

**Desigualdad social y acceso a derechos en la Comuna 4:
Hacia la construcción de políticas socio-territoriales
integrales a partir de demandas ciudadanas**

Anahi Guelman, Melisa Cuschnir, Evelyn Parra, Mariana
Trembinsky, Paloma Fernandez López Attias

2023



PIDAE 2020

EDUCACIÓN DE ADULTOS EN LA COMUNA 4

Anahi Guelman, Melisa Cushnir, Evelyn Parra, Mariana Trembinsky, Paloma Fernandz Lopez Attias

Introducción

La Facultad de Filosofía y Letras viene desarrollando desde hace más de 10 años una intensa tarea de producción colectiva de conocimientos, extensión y transferencia en el barrio de Barracas, en la comuna 4 del sur de la CABA. En esta comuna se corrobora la existencia de un núcleo duro de pobreza en villas y asentamientos; alta informalidad laboral y desocupación y asimetrías en la oferta educativa, entre otros problemas.

El Proyecto PIDAE, busca construir una agenda de demandas a partir de problemas, que colabore con la definición de políticas públicas. Una de sus líneas específicas es la de Educación. El equipo de formación para el trabajo del CIDAC y la cátedra de Pedagogía (A) del Departamento de Ciencias de la Educación, se abocaron durante el desarrollo de este proyecto a indagar acerca de la educación de adultos y sus demandas. La decisión respecto de este recorte se tomó en conjunto con la Coordinación del CIDAC, a partir de la necesidad y la vacancia respecto de la información en este campo.

La preocupación por la educación de adultos en un territorio como la Comuna 4, se profundiza después de la pandemia. Nos interesa particularmente saber cómo afectó la situación a los y las estudiantes adultos/as y sus posibilidades de volver a retomar la presencialidad. De igual modo, nos interesa indagar acerca de la situación en que se encuentran los diferentes tipos de instituciones educativas que los albergan. Esta indagación se realizará desde la mirada de las instituciones.

De acuerdo con el censo del 2010 (últimos datos de escolaridad disponibles), en la Comuna 4 la población adulta que completó como mínimo la escuela secundaria compone el 53,5%. De una población total



de 218.245 personas de 18 años o más para el 2010, 62.964 tenían primaria completa sin secundario completo¹ y 148.419 personas tenían primaria completa.

En la comuna 4, de acuerdo a la información que brinda en el año 2021 el gobierno nacional², hay 94 establecimientos educativos dedicados a la educación de jóvenes y adultos, siendo la comuna con mayor cantidad de oferta educativa de la Ciudad. Hay oferta de Educación Primaria para adultos y oferta de Educación Secundaria para la misma población. También hay formación para el trabajo, ofrecida por Centros de Formación Profesional del GCBA, de la que no vamos a ocuparnos en esta indagación, siendo el nivel secundario, obligatorio desde el 2006.

La Educación Primaria para adultos tiene como finalidad brindar la oportunidad de finalizar los estudios primarios a personas mayores de 14 años, a través de diferentes modalidades y programas, distribuidos en 35 establecimientos o instituciones, de acuerdo a lo que plantea el GCBA (<https://buenosaires.gob.ar/adultos-y-adolescentes>), (<https://data.educacion.gob.ar/escuelas-todos-niveles-modalidades>)

Existen dentro de este nivel:

- Escuelas Primarias para Adultos. Funcionan de lunes a viernes durante 2 o 3 horas diarias.
- Tres Centros Educativos de Nivel primario (CENP), que funcionan en instituciones no gubernamentales como parroquias, hospitales, centros de gestión, en una amplia diversidad de horarios diurnos. Hay dos en Nueva Pompeya y uno en Barracas
- El Programa de Alfabetización, Educación Básica y Trabajo - (PAEBYT), creado por el Estado Nacional en 1985, lleva adelante un proceso que va desde la alfabetización hasta la terminalidad de la educación primaria destinada a jóvenes y adultos desde los 14 años. Se desarrolla en centros comunitarios (capillas, clubes, comedores, etc.). En la Comuna 4 funciona en por lo menos nueve centros, de los cuales, seis se ubican en Barracas.

1

<https://mapa.poblaciones.org/map/#/@-34.640016,-58.397913,14z&r15480/l=8701!v2!a2!w0.0.0.0.0.0/f=f867556!l8701!v27101>

² Link: <https://data.educacion.gob.ar/escuelas-todos-niveles-modalidades>



La Educación secundaria para adultos tiene como finalidad brindar la oportunidad de retomar y finalizar los estudios secundarios a personas mayores de 18 años (<https://buenosaires.gob.ar/adultos-y-adolescentes>). Existen diferentes alternativas y modalidades, en 28 instituciones (<https://data.educacion.gob.ar/escuelas-todos-niveles-modalidades>) como las que enunciaremos a continuación:

- Ocho Centros Educativos de Nivel Secundario (CENS, presencial) (Actualizado junio 2023) que se distribuyen de la siguiente manera: tres en La Boca, dos en Barracas, dos en Nueva Pompeya y uno en Parque Patricios. Los CENS están destinados a personas que quieren retomar o iniciar los estudios secundarios. El plan de estudios tiene una duración total de tres años. Se puede finalizar en menor cantidad de años dependiendo de los estudios previos de cada alumno. Se cursa de lunes a viernes con una duración de 3 horas 45 minutos por día. Funcionan en los turnos mañana, tarde o noche.
- Terminá la Secundaria: es una iniciativa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para que, a través del programa de educación a distancia Adultos 2000, jóvenes y adultos tengan la posibilidad de retomar los estudios secundarios y obtener el título de Bachiller con validez nacional.
- FinEs 2: El Plan de Finalización de Estudios Secundarios, surgió en el año 2009 como una política nacional gestionada por las provincias para garantizar el derecho a la educación secundaria. Tiene por objetivo promover la finalización y el cumplimiento de la escolaridad secundaria obligatoria de jóvenes y adultos que, por distintos motivos no concluyeron sus estudios. Buscando además construir modelos alternativos de escuela para los jóvenes y adultos por fuera del dispositivo escolar clásico (Gonzalez, 2021).
- Diez Bachilleratos populares distribuidos en toda la comuna 4. En Barracas se desarrollan seis. Los Bachilleratos populares son escuelas impulsadas por organizaciones sociales, nacidas a partir de 2004, que reivindican su carácter público y popular, construyendo otras lógicas de funcionamiento para dar lugar a la formación de sujetos políticos (Alfieri, 2019).



A partir de esta información, nos interesó hacer una indagación que diera cuenta de la perspectiva de diversas instituciones que trabajan en la modalidad, con perfiles de estudiantes heterogéneos, de manera de pesquisar si entre estas instituciones encontrábamos problemáticas comunes o diversas para pensar en una agenda de demandas. Por ello seleccionamos para nuestra indagación:

- Una escuela primaria para adultos: La escuela para adultos N° 11 DE 5 “República de Haití”. Entrevistamos a su directora, conversamos con docentes y estudiantes. Esta escuela proviene de la reconversión de una escuela en Recoleta, que no tenía alumnos. En 2004 se sumó el anexo que funciona en la parroquia Caacupé en la Villa 21-24.
- Una escuela del Plan FinEs. Entrevistamos a su referente pedagógica. Funciona en la sede de la escuela Escuela 6 D.E. 5 al lado de la Casa de la Cultura dependiente del Ministerio de Cultura de la Nación.
- Un Bachillerato popular: Entrevistamos a una referente del Bachillerato Popular Raymundo Gleyzer. El “Bachi”, como se lo denomina cotidianamente, no es una estructura formal de la educación de adultos sino una forma de organización alternativa . Si bien asumen el formato de los CENS, la organización interna es diferente: es un espacio participativo, con asamblea para la toma de decisiones; hay una coordinación y no con una dirección, se enseña en parejas pedagógicas.
- Un centro del Paebyt. Entrevistamos a una de sus coordinadoras. Sede: Barracas C.C. Casa de la Cultura. Es parte del programa que deriva del plan de alfabetización nacional de Alfonsín, que luego de las transferencias de Educación a las jurisdicciones, la Ciudad mantiene. Depende de la Dirección del Área de Educación del Adulto y del Adolescente del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

Llevamos adelante entrevistas con directorxs, coordinadorxs y referentxs y realizamos visitas a los distintos espacios durante el 2022. Las entrevistas fueron de carácter abierto y exploratorias, y se propusieron construir a partir de la información, los problemas de manera conjunta. La intención fue recabar información sobre las



siguientes dimensiones, aunque no todas ellas fueron relevantes después de las respuestas:

- Problemáticas históricas de la modalidad y la institución
- Consecuencias y obstáculos de la pandemia. Problemáticas nuevas
- Organización/estrategias institucionales
- Trayectorias educativas
- Necesidades educativas no cubiertas
- Vinculaciones con otras políticas y programas
- Condiciones y recursos materiales /
- Papel del estado (GCBA)

A partir de estas dimensiones se fueron estructurando las entrevistas a modo de conversaciones. Los análisis de las mismas nos permitieron establecer ejes de análisis a partir de las cuales se estructura este informe y una primera construcción de aportes para una agenda de demandas.

Ejes de análisis para la construcción de demandas territoriales y educativas

A continuación se desarrollan los aspectos en común que fuimos encontrando en las entrevistas realizadas en las diferentes instituciones, que constituyen posibles aportes para pensar en una posible agenda de demandas, organizados en cuatro ejes:

1. Problemas y demandas materiales
2. Problemáticas educativas: educación especial, trayectorias educativas y condiciones de trabajo docente
3. Problemáticas vinculadas a salud
4. Aspectos de vinculación territorial

1. Problemas y demandas materiales:

A través del análisis de las entrevistas, hemos advertido ciertas demandas transversales a todas las instituciones, y que englobamos en la categoría de “demandas materiales”. Nos referimos, aquí, a todas aquellas



necesidades referidas a: recursos, materiales, condiciones laborales, conectividad, infraestructura y urbanización. A continuación, presentamos un listado desarrollado de cada una de ellas.

Con respecto a los materiales y recursos, se mencionaron:

- Falta de insumos y materiales didácticos: libros, pizarrones, fotocopias, tizas, cuadernos, etc.
- Escasos dispositivos digitales para trabajar en clase: falta de alcance de programas que acompañen y promuevan la digitalización.
- Falta de conectividad a internet.
- Falencias en el sistema de entrega de viandas.
- Ausencia de diálogo y respuesta de las autoridades ministeriales.
- Problemáticas referidas a los servicios: pago de luz, gas y agua.

Con respecto a las condiciones laborales, emergieron cuestiones ligadas a:

- La titularización de lxs docentes: los programas socioeducativos presentan condiciones de trabajo poco estables en relación a su contratación, derechos laborales, licencias, salarios. Los bachilleratos y los FinEs cuentan en algunos casos con parte de la planta docente formalizada³.
- Falta de estabilidad en la planta docente: la falta de titularización trae como consecuencia la rotación constante de los cargos docentes por las malas condiciones y las dificultades que la tarea genera. Un claro ejemplo, es la dificultad para cubrir cargos docentes y suplencias por el hecho de trabajar
- La necesidad de trabajar con parejas pedagógicas: en las distintas entrevistas se relatan situaciones en las cuales lxs docentes tienen que estar presente en las aulas como también en los pasillos de la villa buscando estudiantes que por distintas cuestiones no pueden asistir o atendiendo particularidades y situaciones emergentes del día a día, como también la necesidad de trabajar unx a unx con cada estudiante.
- La necesidad de mayor cantidad de maestrxs de apoyo: el seguimiento de las trayectorias se complejiza con la poca cantidad de docentes. Los cursos que tienen chicxs con necesidades especiales precisan de más maestrxs para poder trabajar con ellxs y con lxs demás en un mismo aula, de manera individual. Asimismo, durante el período de diagnósticos, de inscripciones, de entrega de

³ Parte de la POF (planta orgánico funcional)



cuadernillos y de exámenes libres, se torna necesario una maestra más que pueda atender a los grupos.

Asimismo, la necesidad de mejores condiciones de infraestructura también se hizo presente entre las entrevistadas, que manifestaron, entre otras cosas, su preocupación por la precarización de las condiciones edilicias en las que se desarrollan las propuestas, a las vez que reconocieron el voluntarismo de los espacios educativos, de los equipos y diversas organizaciones sociales. Además, surgió una demanda explícita hacia la comuna, pidiendo más seguridad e iluminación en las cercanías de los lugares donde se desarrollan las actividades educativas. Cabe destacar que ninguna de las propuestas cuenta con un espacio de cuidado para las infancias.

Por último, la problemática del transporte y la movilidad fue un tema recurrente en las entrevistas. En ellas, aparece -de manera variada- la demanda explícita por algún tipo de subsidio, boleto estudiantil o micro para hacer frente a los costos que implica para lxs estudiantes moverse, ya sea a la misma escuela o a alguna salida educativa.

2. Problemáticas educativas: educación especial, trayectorias educativas y condiciones de trabajo docente

Educación Especial

Una de las principales demandas educativas que identificamos a partir de las entrevistas es la falta de instituciones de educación especial para cualquier edad, y por lo tanto, también para educación de adultos. Dicha modalidad está ausente en toda la comuna, lo cual lleva a que otras instituciones cumplan la función de alojar a sujetos con problemáticas que debieran ser contenidas por la educación especial, para lo que muchas veces no están preparados.

Podemos identificar entonces cómo las propuestas de terminalidad o aceleración contienen una demanda que no tiene respuesta por parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que ha desarticulado sistemáticamente a las escuelas especiales, siendo particularmente más difícil para los mayores de 18 años.



Las tareas de lxs docentxs se ven sobrecargadas, teniendo que construir y discutir propuestas pedagógicas y buscar metodologías de estrategias de acompañamiento para una población muy amplia de estudiantes, frente a lo que muchas veces se sienten cumpliendo tareas y roles para los cuales requieren mayor acompañamiento, formación y recursos. A lo largo de algunas de las entrevistas, manifestaron que las capacitaciones y talleres que reciben lxs maestrxs comunes no son suficientes. Por consiguiente, vincularon esta dificultad con una demanda ya mencionada anteriormente, la necesidad de mayor cantidad de maestrxs de apoyo.

Otro punto que destacan es la imposibilidad de acceso a cualquier propuesta recreativa para estxs estudiantes, debido al requerimiento del título de primaria o a la falta de recursos que se precisan para poder acompañarlos.

Repitencia y Sobreedad en la escuela secundaria común

Las instituciones de jóvenes y adultxs se caracterizan por ser espacios en los que conviven estudiantes con trayectorias y edades muy diferentes. En los casos de las instituciones que visitamos encontramos algunas cuestiones a destacar que tienen que ver con la propuesta pedagógica y el lugar en el que se desarrollan.

Como fenómeno más general podemos identificar estudiantes cada vez más jóvenes queriendo terminar el secundario en instituciones como los bachilleratos populares y los FinEs, por el mismo motivo que muchos jóvenes repetidores de la escuela secundaria que viven en otros barrios de la Ciudad, en zonas de clase media, eligen acercarse a los bachilleratos populares o a los FinEs: por sus propuestas pedagógicas, por el acompañamiento que realizan de sus trayectorias, como espacios donde se sienten parte.

Este crecimiento en la matrícula se entrelaza con la necesidad y lucha por parte de lxs docentes para abrir más secciones y así poder hacer posible el trabajo en el aula.



Seguimiento de trayectorias:

Resulta significativo señalar que existe una preocupación en estas instituciones sobre la oferta de formación continua para aquellxs que se reciben en sus espacios. Por esto intentan generar alternativas pedagógicas donde puedan continuar con el ejercicio de sus conocimientos, como el caso del proyecto de radio comunitaria del bachillerato popular, gestionado por lxs propixs egresadxs, o el intercambio con pasantes de las universidades quienes les comparten sus experiencias intentando acercarles otras ofertas para la continuidad de sus estudios.

Todo este trabajo de seguimiento y acompañamiento a lxs estudiantes se enraiza en un diálogo constante entre docentes, coordinadorxs y estudiantes que buscan el fortalecimiento en la creencia de sus capacidades formativas y una oferta de estudios concreta para lxs egresadxs.

Lenguas y bilingüismo

En las distintas conversaciones hemos percibido cierta problemática entramada a las diversas lenguas que circulan en las aulas y la dificultad del migrante en relación al reconocimiento de los títulos que eso trae aparejado. A esto se le suma la complejidad de lxs docentes por acompañar trayectorias tan diversas.

Algunas voces han expresado la necesidad del bilingüismo/promotorxs educativos bilingües en todas las lenguas, en especial con la colectividad peruana y paraguaya. Por ende, con el quechua y el guaraní.

Consideran como rico e interesante las interferencias de las lenguas originarias dentro de la sistematización del castellano y la potencia que esto tiene para el intercambio y la comunicación.

En este sentido, la escuela 11 mantiene una experiencia de trabajo conjunto con la cátedra de Etnolingüística de la Facultad de Filosofía y



Letras hace ya mucho tiempo. Esto les permite abordar las diferencias lingüísticas, a través de un cuadernillo o diccionario, y trabajar así más en profundidad el bilingüismo. Observan que los famosos errores que suelen percibirse no son errores en verdad, sino que se deben al uso de las dos lenguas. Por ello, reconocen la importancia de la vinculación con dicha cátedra. En otras de las instituciones que visitamos conocían dicha experiencia de articulación y manifestaron su interés de trabajar de forma conjunta ya que se presenta como una problemática extendida en las distintas instituciones.

3. Problemáticas vinculadas a salud

A lo largo de las entrevistas, una de las preocupaciones que emergió con más fuerza fue la demanda de salud en sentido amplio, implicando desde la imposibilidad de sacar turnos médicos de rutina de lxs estudiantes, hasta la saturación de los sistemas de apoyo de salud mental, problemática que se agudizó tras la pandemia.

En este sentido, notamos que varias de las instituciones articulan con los Centros de Salud y Acción Comunitaria (CESAC) más cercanos, cuestión que habilita la posibilidad de tener una respuesta rápida a las necesidades de la población. A través de las entrevistas, advertimos un cúmulo de nuevas -y viejas- necesidades y problemas en lo referente a la salud: falta de anteojos, ausencia del control de salud escolar, anticoncepción, anticoncepción de emergencia, inaccesibilidad a tratamientos para lxs estudiantes y para sus hijxs, casos de depresión y hasta intentos de suicidio, por solo nombrar algunas de ellas.

Las instituciones seleccionadas han intentado dar respuesta a estas problemáticas de diversas maneras: la Escuela 11 articula con el EOE y el CESAC N° 8, mientras que el PAEBYT armó diversos equipos de salud en el barrio. Asimismo, el FinEs, que articula con otros dos CESACs, cuenta desde 2018 con orientación en salud, ya que era una demanda fuerte de la población.



4. Aspectos de vinculación territorial

El “Adentro” y el “Afuera”:

A partir de las visitas y conversaciones que establecimos durante las entrevistas realizadas, una cuestión transversal fue la relación del territorio específico de la comuna 4 y los barrios populares que la componen. Nos referimos concretamente a las preguntas que emergen en las entrevistas respecto de lo que implica para sujetos e instituciones situarse por dentro o por fuera de la Villa, en relación al lugar que ocupan allí las instituciones educativas, las distancias con las viviendas de lxs estudiantes, la pertenencia o no de lxs educadores y directivxs al barrio, etc. Las representaciones de ese adentro y ese afuera se caracterizan de forma distinta según cada entrevistadx, pero todxs coinciden en identificar fronteras, bordes, marcan pertenencia.

Con el propósito de ilustrar estas diferencias, podemos ver como el bachillerato popular apuesta por ocupar un espacio por fuera de los barrios con la intención de que lxs estudiantes “salgan” y conozcan otras realidades por fuera de sus espacios de cercanía. A su vez, con la idea de ampliar el capital cultural de sus estudiantes, la escuela 11 también realiza diversas salidas didácticas que implican experiencias que abren otros mundos, como aprender a subirse y usar un subte. Además, esta escuela tiene su edificio central ubicado en los bordes del barrio, en unas manzanas más urbanizadas, pero como estrategia ubicaron una sede anexo en Caacupé a 3 o 4 cuadras de distancia que permitió tener más estudiantes inscriptxs por la cercanía a sus hogares. A diferencia de sus estudiantes, muchxs docentes del barrio utilizan un sistema de combi para “salir” y “entrar” al barrio. El FinEs trabaja en realizar propuestas que permitan a los estudiantes realizar visitas, actividades culturales por fuera del barrio con el objetivo de que sus estudiantes tengan otras experiencias. A su vez, ubican también el trabajo realizado por el CIDAC como por fuera de la vida en el barrio, marcando las potencialidades y las debilidades que aporta el espacio de la Facultad.

Articulación territorial: Vinculación del CIDAC y otras instituciones con las comunidades educativas



Una actuación común que reconocemos de las instituciones visitadas es la articulación territorial que cada una lleva a cabo con diferentes espacios y programas de la misma comuna 4. A partir de los aportes tomados de las entrevistas, reconocemos que estas articulaciones representan una red de trabajo colaborativo que comprende distintos tipos de acciones como son: generar junto a la CTA territorial dispositivos de acompañamiento con perspectiva de género e inclusión de las personas en situación de calle; articulación con el equipo de orientación escolar de adultxs; apoyo y derivación de estudiantes al personal médico y psicológico del CESAC 8; posibles voluntariados articulados con el CIDAC; oferta compartida de apoyos escolares y charlas informativas a la comunidad de las instituciones articuladas.

Las propuestas mencionadas son generadas a partir del diálogo e intercambio que sostienen lxs docentes, referentes y coordinadorxs de los diferentes espacios de la comuna, quienes en ocasiones se reúnen y dialogan sobre situaciones barriales o particularidades de lxs estudiantes. Si bien en ocasiones han mencionado la dificultad que se les presenta para asistir y sostener este tipo de encuentros presenciales e interinstitucionales, mantienen un vínculo y contacto telefónico constante en pos de generar este tipo de propuestas y acompañamiento para toda la comunidad.

Reflexiones finales:

Para concluir, no queríamos dejar de mencionar algunas cuestiones que fueron surgiendo a lo largo de las entrevistas, que no tenían que ver particularmente con las necesidades y/o demandas de la comunidad, sino más bien con el marco en el cual estas experiencias -aunque distintas y diversas- enseñan, crean, sostienen y resisten.

En primer lugar, cabe destacar que la cuestión de los derechos fue algo que emergió en todas las entrevistas, en al menos dos sentidos: por un lado, se hizo hincapié en la transgresión y vulneración de los derechos de la comunidad, referidos a educación, salud, alimentación, vivienda y trabajo. Por otro lado, se manifestaron las dificultades y múltiples luchas que emprenden las distintas experiencias educativas y organizaciones



sociales/barriales para sostener y restituir dichos derechos vulnerados, muchas veces sin la ayuda del Estado (en cualquiera de sus formas).

Aquí, se desprende una segunda cuestión relevante, que es que en todas las entrevistas surgió la idea de la resistencia. Resistencia a los embates de los distintos gobiernos, resistencia ante los cierres de los programas, convocatorias y subsidios, resistencia hacia la desfinanciación y desarticulación de la educación en general y de adultxs en particular, y resistencia hacia las condiciones de trabajo hostiles y precarizadas. De esta manera, las entrevistadas visibilizaron a través de sus palabras y experiencias, los esfuerzos cotidianos que realizan para que las diversas propuestas *resistan*, y sigan defendiendo y restituyendo derechos a personas que muchas veces fueron marginalizadas, subalternizadas y excluidas del sistema.

En este sentido, otro trabajo fuerte que pudimos reconocer de estas instituciones es el seguimiento a las trayectorias de lxs estudiantes. Por una parte buscan desde un comienzo revalorizar los saberes previos, las formaciones que han transitado anteriormente, así como también acompañarlxs a validar las titularizaciones que tengan, provenientes de otros países. A su vez, atienden la continuidad y permanencia en sus cursadas, manteniendo un contacto directo con lxs estudiantxs, en algunos casos vía whatsapp, para conocer sus situaciones personales y fortalecer la presencialidad y asistencia en las clases.

Por último, cabe destacar que a pesar de las condiciones materiales, de la falta de recursos, de personal y hasta de edificios escolares, las entrevistadas dieron cuenta de la potencia de trabajar colectivamente, junto con las organizaciones sociales y las comunidades de los barrios, en pos de la restitución de derechos para la comunidad toda, y en defensa de una educación pública accesible y de calidad para todxs.



Referencias Bibliográficas

- Alfieri E.,(2019): Los bachilleratos populares: Educación popular, movimientos sociales e interpelación al Estado. En Alfieri E, Santana F y Lázaro F. (coord.), Educaciones populares y Pedagogías Críticas.Relatos desde el Sur. Ed El Colectivo. Buenos Aires.
- González F. M. (2021) El Plan FinEs2 como política educativa (2021).Variaciones en el período 2013-2019. Revista Praxis Educativa. [VOL. 25 NÚM. 1 \(2021\): ENERO-ABRIL. UNIVERSIDAD DE LA PAMPA](#)
- RODRIGUEZ L (2009). EDUCACIÓN DE ADULTOS EN LA HISTORIA RECIENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE . REVISTA EFORA, VOL. 3. UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.

Fuentes:

- INDEC. CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN, HOGARES Y VIVIENDAS 2010. [HTTPS://WWW.INDEC.GOB.AR/INDEC/WEB/NIVEL4-CENSO PROVINCIA-3-999-02-004-2010](https://www.indec.gov.ar/indec/web/NIVEL4-CENSO%20PROVINCIA-3-999-02-004-2010)
- GCBA. PÁGINAS WEB DE EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS COMUNA 4. [HTTPS://BUENOSAIRE.GOB.AR/ADULTOS-Y-ADOLESCENTES](https://buenosaires.gov.ar/adultos-y-adolescentes)

PIDAE 2020/23

EQUIPO DE TRABAJO

IDEA: Graciela Morgade

DIRECTOR: Jorge Blanco - CODIRECTORA: María Victoria Pita

COORDINACIÓN OPERATIVA: Paloma Garay Santaló

DISEÑO DEL PROYECTO: Silvana Campanini, Jorge Blanco, Ivanna Petz, Juan Pablo Cervera Novo y Graciela Corbato

DISEÑO GRÁFICO: Nicolás O. Cruz - COMUNICACIÓN: Cecilia García

Equipos:

- CIDAC: Mirtha Lischetti, Juan Pablo Cervera Novo, Guadalupe Hindi y Graciela Corbato
- Programa de Antropología Política y Jurídica: María Victoria Pita y Maitén Pauni Jones
- Programa Transporte y Territorio, Geografía: Andrea Gutiérrez, Luis Domínguez Roca, Natalia Lerena; Paloma Garay Santaló y Jorge Blanco.
- Programa Accesibilidad y discapacidad: Verónica Rusler
- Diversidad Lingüística (CIDAC): Corina Courtis, Santiago Durante y Florencia Ciccone
- Economía Popular. Trabajo, políticas públicas y luchas por su reconocimiento: Matías Larsen, Ivanna Petz, Guadalupe Hindi, Sofía Tirachini, Juan Pablo Cervera Novo y Juliana Aloí
- Arte y Sociedad (CIDAC): Gloria Varela, Mariel Melechenko y Gabriel Lewin
- Migraciones (CIDAC): Joanna Sander
- Formación para el Trabajo (CIDAC), Cátedra de Pedagogía A (Ciencias de la Educación): Anahi Guelman, Melisa Cushnir, Evelyn Parra, Mariana Trembinsky, Paloma Fernandez López Attías
- Educación y Psicopedagogía: Susana Mantegazza, Norma Filidoro y Carla Lanza
- Hábitat, Vivienda y Ciudadanía (CIDAC): Ana Gretel Thomasz
- Comunicación y Diseño: Alejandro Spiegel y Esteban Javier Rico